



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

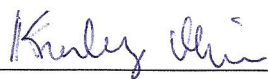
Instituto de Física - IF

19 - Dinâmica de Sistemas Complexos - Adjunto A - 40h DE - IF

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282227	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	KRERLEY IRRACIEL MARTINS OLIVEIRA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2	O candidato apresentou de maneira clara e precisa as definições e conceitos. Os fenômenos relacionados ao tema foram muito bem apresentados, de maneira didática. O formalismo matemático foi discutido com clareza e objetividade.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	O tema foi desenvolvido de modo coerente e substanciado nos principais fenômenos da pesquisa sobre o assunto. Mostrou precisão no tratamento, porém careceu de aprofundamento das ideias desenvolvidas, o que resultou em desconto na pontuação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2	O uso da terminologia foi claro e objetivo, com bom padrão técnico e objetividade.
TOTAL	8,5	

ASSINATURAS:


EXAMINADOR

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.

A2



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Física - IF
19 - Dinâmica de Sistemas Complexos - Adjunto A - 40h DE - IF

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282227	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Paulo Roberto de Araujo Campos	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	Do ponto de vista da evolução histórica do tema deixou a desejar, porém descreveu bem em que situações podemos gerar o caos, e o que é o caos. O desenvolvimento matemática foi bastante preciso e detalhado, permitindo ao leitor ter ideias básicas de como verificar se um dado sistema exibe ou não caos. A sequência adotada foi bastante coerente. O fechamento do texto poderia enfatizar algum aprendizado de caráter mais geral, o que não foi feito.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	Descreveu com bastante clareza do ponto de vista matemática as quantidades de interesse. Apresentou exemplos de sistemas de tempo discreto e contínuo, inclusive realizando análise de estabilidade para determinar em que situações os sistemas deixavam de apresentar solução estável. O candidato demonstrou ter conhecimento teórico adequado. Ressalto entretanto, que embora bastante satisfatório, a prova escrita não permite aferir o nível de profundidade de seu conhecimento para desenvolvimento de pesquisa no tema.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	O texto é muito bem concatenado. A linguagem é clara e o candidato foi sempre objetivo em sua explanação
TOTAL	9,1 (nove pontos e um décimo)	

Paulo R. C. Campos
Examinador

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Instituto de Física - IF

19 - Dinâmica de Sistemas Complexos - Adjunto A - 40h DE - IF

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282227	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MARCOS PETRUCIO DE ALMEIDA CAVALCANTE	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IM/UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	A apresentação foi feita de modo claro, utilizando exemplos importantes como forma de motivação. O desenvolvimento seguiu a mesma linha da introdução
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	O conteúdo tratou dos principais aspectos do tema e apresentou exemplos importantes. Tratou os diversos casos do tema de forma separada e didática.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	A linguagem apresentada foi a linguagem científica padrão, com um bom destaque para os aspectos físicos e matemáticos do tema.
TOTAL	8,5	

ASSINATURAS:

Marcos P. Cavalcante
EXAMINADOR

Maceió – AL, ____ de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

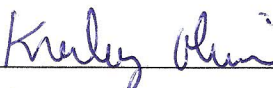
Instituto de Física - IF

19 - Dinâmica de Sistemas Complexos - Adjunto A - 40h DE - IF

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282084	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	KRRLEY IRRACIEL MARTINS OLIVEIRA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O candidato apresentou de maneira satisfatória as definições, conceitos e fenômenos relacionados ao tema. A abordagem careceu de clareza em alguns pontos e falhas menores foram identificadas, o que resultou em desconto na pontuação.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5	O tema foi desenvolvido de modo coerente e substanciado nos principais fenômenos da pesquisa sobre o assunto. Mostrou maturidade no tratamento, mas deixou de apresentar alguns formalismos matemáticos das ideias desenvolvidas, o que resultou em desconto na pontuação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,3	O uso da terminologia foi adequado e objetivo. Houve deficiências quanto a clareza da apresentação e do texto que resultaram em descontos na pontuação geral.
TOTAL	7,8	

ASSINATURAS:


EXAMINADOR

Maceió – AL, 25 de Julho de 2016.

A2



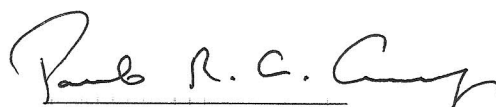
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Física - IF
19 - Dinâmica de Sistemas Complexos - Adjunto A - 40h DE - IF

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282084	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Paulo Roberto de Araujo Campos	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,3	Considero a apresentação um pouco confusa. Deixa a desejar na contextualização histórica (quase inexistente). Entretanto do ponto de vista qualitativo descreveu de forma satisfatória o que é o caos. Na discussão sobre rotas para o caos, considero sua elaboração um pouco incompleta.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	O candidato demonstra ter conhecimento teórico adequado sobre o tema. O desenvolvimento matemático poderia ser mais elaborado. A apresentação dos cenários possíveis está dentro do aceitável. Considero ainda que pela elaboração do texto o candidato parece demonstrar um certo grau de conhecimento e maior profundidade no tema.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,3	O desenvolvimento inicial da redação é clara e lógica. Entretanto, o desenvolvimento posterior perdeu um pouco da objetividade e clareza pois este é um tema que requer desenvolvimento matemático apropriado e não apenas apresentação de cenários.
TOTAL	7,6 (sete pontos e seis décimos)	


Examinador

Maceió – AL, _25_ de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

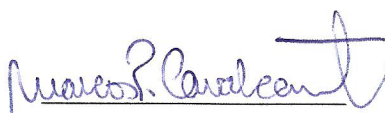
Instituto de Física - IF

19 - Dinâmica de Sistemas Complexos - Adjunto A - 40h DE - IF

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282084	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MARCOS PETRUCIO DE ALMEIDA CAVALCANTE	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	IM/UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	A apresentação foi feita de modo claro, seguindo uma linha que motivou as principais definições do tema, com a análise de vários casos importantes. O desenvolvimento seguiu os aspectos fundamentais da teoria. A conclusão não foi satisfatória.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	O conteúdo tratou dos principais aspectos do tema, embora não tenha apresentado muitos exemplos.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,4	A linguagem apresentada foi a linguagem científica padrão, mas faltou apresentar mais os aspectos matemáticos do tema.
TOTAL	8,0	

ASSINATURAS:


EXAMINADOR

Maceió – AL, ____ de Julho de 2016.

A2